Città di Porto Viro

PROVINCIA DI ROVIGO

Piazza della Repubblica, 23 – C.A.P. 45014 – Partita IVA 01014880296
Centralino 0426.325711 – Fax 0426.633342 - www.comune.portoviro.ro.it

Verbale di gara procedura negoziata senza previa pubblicazione del bando di gara relativa all'appalto congiunto per l'esecuzione dei lavori e di cessione di immobile (art. 53, commi da 6 a 10, del D. Lgs. 163/2006 e art. 111 del D.P.R. 207/2010) a titolo di corrispettivo contrattuale parziale per la realizzazione dell'opera denominata: "NUOVO COMPLESSO SCOLASTICO G.B. STELLA. REALIZZAZIONE DEL SECONDO STRALCIO: SCUOLA MATERNA". Cup F63J13000090006 – Cig 6435355EEE

Seconda Seduta riservata

L'anno **duemilaquindici**, il giorno **26** del mese di **novembre,** presso la Sede del IV Settore del Comune di Porto Viro – Località Donada, Piazza Marconi, 32, alle ore 09:40, in seduta riservata, si è riunita la Commissione Tecnica di gara, nominata con Determinazione del IV Settore nr. 521 del 23/11/2015 - Reg. Gen. Nr. 1135, per procedere alla valutazione delle 4 (quattro) offerte tecniche "Busta B", ammesse alla gara d'appalto di cui all'oggetto:

La Commissione Giudicatrice è così composta:

- Arch. Paola Dian, Responsabile dell'Area LL.PP.-Ambiente-Urbanistica-Edilizia Privata del Comune di Taglio di Po, in qualità di Presidente;
- Ing. Carlo Gennaro, dirigente di ruolo presso il Comune di Adria, in qualità di Componente Esperto;
- Ing. Ruggero Panfilio, Dirigente a tempo determinato dell'ULSS nr. 19 di Adria, in qualità di Componente Esperto;
- Ing. Alberto Moscardi e Dott.ssa Claudia Petrolati, Collaboratore il primo e dipendente la seconda della Stazione Appaltante con funzioni di Segretari Verbalizzanti.

I membri della Commissione diversi dal Presidente, visto l'elenco dei Concorrenti, dichiarano di non essere incompatibili con l'esercizio delle proprie funzioni, ai sensi dell'art. 84 del D.Lgs. 163/2006, dichiarazioni tutte in atti dell'Ente.

Il Responsabile del Procedimento di gara, Geom. Antonio Lazzarini, consegna al Presidente della Commissione le quattro buste contenenti le Offerte tecniche dei concorrenti in gara, che risultano ancora sigillate con adesivo carta, firmato dai componenti del Seggio di Gara, nella prima seduta pubblica.

Il Presidente della Commissione, constatata la regolarità della costituzione della Commissione, deposita sul tavolo le Buste B contenenti le Offerte Tecniche ammesse alla gara e precisamente:

Nr.	Ditta	Indirizzo
1	Costruzioni Edilferro S.R.L.	Via dei Salici, 7/9 – Porto Viro (RO)
2	Alco Costruzioni SNC	Piazza Zambonati, 15 – Alberone di Ro (FE)
3	Fonsato Impianti di Fonsato Giorgio	Via Gorizia, 41 – Taglio di Po (RO)
4	Freguglia S.R.L.	Via Dosso, 37/A – Porto Viro (RO)

La Commissione, dopo l'apertura delle stesse, procede alla verifica del contenuto catalogato nella prima seduta del 16/11/2015 e riscontra, relativamente al punto D dell'elenco dei documenti presentati dal Concorrente Costruzioni Edilferro s.r.l., che erroneamente è stata riportata la presenza di nr. 2 elaborati grafici in formato A3, effettivamente non presenti.

Inizia, quindi, la valutazione mediante lettura della documentazione contenuta nelle suddette buste in ordine cronologico.

Le offerte tecniche di tutti i Concorrenti vengono singolarmente analizzate e confrontate con quanto previsto e richiesto nella lettera di invito.

Per l'attribuzione dei punteggi relativi ai criteri di cui alle lettere A), B), C), e D), della lettera di invito (art. 15) si da atto che l'attività della Commissione si è sostanziata:

- per il criterio **A – IMPLEMENTAZIONE DEI SISTEMI DI SICUREZZA DEL FABBRICATO (max 12 punti)** ***Proposte realizzative per dispositivi di antintrusione e video-sorveglianza per il controllo degli accessi e delle aree esterne a salvaguardia dell'edificio e delle attrezzature:*** nella valutazione delle proposte relativamente alla qualità dei materiali e/o componenti impiegati, alla durabilità delle opere, alla completezza e funzionalità della soluzione tecnica proposta, nonché alla minimizzazione dei successivi costi di manutenzione ed al miglioramento delle prestazioni tecniche.
- per il criterio **B – MIGLIORAMENTO DEL CONTENIMENTO DEI CONSUMI ENERGETICI DEL FABBRICATO (max 18 punti)** ***Proposte realizzative per dispositivi di protezione dall'irraggiamento mediante barriere esterne per la regolazione della radiazione solare nelle zone più esposte con particolare riferimento a tendaggi a falde o dispositivi similari: :*** nella valutazione delle proposte relativamente al pregio estetico, alla funzionalità e completezza delle soluzioni tecniche proposte, nonché alla qualità dei materiali e/o componenti impiegati e la durabilità delle opere ed alla minimizzazione dei successivi costi di manutenzione.
- per il criterio **C – MIGLIORAMENTO CARATTERISTICHE DI SALUBRITA' E CONFORT DEGLI AMBIENTI (max 30 punti)** ***Proposte realizzative complete o parziali (predisposizione) per impianti e dispositivi finalizzati alla circolazione forzata dell'aria negli ambienti:*** nella valutazione delle proposte relativamente alla funzionalità dell'impianto offerto anche in relazione ad eventuali proposte di predisposizione parziale dei componenti impiantistici (es solo canalizzazioni, solo unità VMC, ecc..), alla qualità dei materiali e/o dei componenti impiegati, alla durabilità delle opere, alla minimizzazione dei successivi costi di manutenzione, nonché al miglioramento delle prestazioni tecniche.
- per il criterio **D – GARANZIE AGGIUNTIVE E MANUTENZIONE POST COLLAUDO (MAX 10 PUNTI)**

✓ **d1 Proposte per garanzie aggiuntive oltre a quelle di legge (punti max 4) :** nella valutazione delle eventuali garanzie fornite in aggiunta a quelle previste in Capitolato o dalla legge, sulle principali lavorazioni e forniture da eseguire, relative in particolare agli impianti tecnologici;

✓ **d2 Proposte per la durata della manutenzione impiantistica ordinaria post collaudo (punti max 6):** nella valutazione del periodo di manutenzione ordinaria aggiuntivo post collaudo, nonché del programma di controlli, visite, verifiche periodiche, tenuta ed aggiornamento dei registri.

Ogni commissario procede all'assegnazione dei valori mediante l'applicazione del metodo del confronto a coppie utilizzando la tabella triangolare dell'allegato G al D.P.R. 207/2010, come previsto nella lettera di invito.

Ogni commissario valuta quale dei due elementi che formano ciascuna coppia sia da preferire. Inoltre, tenendo conto che la preferenza tra un elemento e l'altro può essere più o meno forte, attribuisce un valore che varia da 1 (parità), a 2 (preferenza minima), a 3 (preferenza piccola), a 4 (preferenza media), a 5 (preferenza grande), a 6 (preferenza massima). In caso di incertezza di valutazione sono attribuiti valori intermedi. In ciascuna casella il commissario colloca la lettera corrispondente all'elemento che è stato preferito con il relativo grado di preferenza; in caso di elementi ritenuti uguali, vengono collocate nella casella le due lettere, assegnando un punto ad entrambe.

Terminato il confronto a coppie ciascun commissario procede a sommare i valori attribuiti a ciascun concorrente relativamente al criterio A stabilito nella lettera di invito. I commissari procedono poi a trasformare tali somme provvisorie in coefficienti, espressi in valore millesimali, riportando a uno la somma più alta e proporzionando a tale somma massima le somme provvisorie prima calcolate.

Ogni commissario procede all'assegnazione dei propri valori di giudizio ripetendo le operazioni già illustrate per il criterio A, relativamente ai criteri B – C – D previsti dalla lettera di invito.
Una volta terminata la valutazione, ogni commissario somma i valori attribuiti ad ogni offerta e calcola i relativi coefficienti (riportando ad uno il valore massimo e riparametrando le altre somme provvisorie prima calcolate).

Le schede relative ai confronti a coppie effettuati dai singoli commissari sono allegate al presente verbale, del quale fanno parte integrante.

La Commissione, quindi, riepiloga come segue i punteggi assegnati, già riparametrati:

Nr.	Ditta	Punteggio complessivo
1	Costruzioni Edilferro S.R.L. Via dei Salici, 7/9 – Porto Viro (RO)	58,384
2	Alco Costruzioni SNC Piazza Zambonati, 15 – Alberone di Ro (FE)	0,700
3	Fonsato Impianti di Fonsato Giorgio Via Gorizia, 41 – Taglio di Po (RO)	40,282
4	Freguglia S.R.L. Via Dosso, 37/A – Porto Viro (RO)	35,434

Conclusa la fase inerente la valutazione della «Offerta tecnica», il Presidente da atto che il **giorno 30 novembre 2015 alle ore 10.00** è stata convocata la terza seduta, pubblica, presso la medesima Sede, nella quale il Seggio di gara, così come composto nella prima seduta, procederà a dare lettura dei punteggi attribuiti alle offerte tecniche da parte della Commissione Tecnica, all'apertura delle buste contenenti l'offerta economica (Busta C - offerta economica) dei Concorrenti ammessi, dando lettura del contenuto ed assegnando il relativo punteggio, sulla base dei criteri di valutazione quantitativi e mediante l'applicazione della formula matematica riportata nella lettera di invito, nonché a dichiarare l'aggiudicatario provvisorio della gara di cui trattasi.

La seduta viene chiusa alle ore 14.15.

Tutta la documentazione presentata dai Concorrenti nonché le buste delle offerte tecniche ed economiche, queste ultime ancora chiuse, rimangono riposte in un armadio chiuso a a chiave presso l'Ufficio Lavori Pubblici, ove si stanno svolgendo le operazioni di gara e la chiave stessa viene consegnata al Responsabile del IV Settore del Comune di Porto Viro.

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura ed approvazione, viene sottoscritto come segue:

Il Presidente: Arch. Paola Dian

I Componenti:
Ing. Carlo Gennaro

Ing. Ruggero Panfilio

Il Segretari verbalizzanti

Ing. Alberto Moscardi

Dott.ssa Claudia Petrolati

CALCOLO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA - Metodo aggregativo - compensatore

AFFIDAMENTO LAVORI NUOVO COMPLESSO SCOLASTICO G.B. STELLA. REALIZZAZIONE DEL SECONDO STRALCIO: SCUOLA MATERNA - CUP F63J13000090006 CIG 6435355EEE

Punteggio finale

Imprese	Totale elementi tecnici	Riparametrazione finale elementi tecnici	Ribasso percentuale complessivo		Punteggio finale
A - COSTRUZIONI EDILFERRO SRL	58,384	70,000			70,000
B - ALCO COSTRUZIONI SNC	0,700	0,839			**0,839**
C - FONSATO IMPIANTI	40,282	48,296			**48,296**
D - FREGUGLIA SRL	35,434	42,484			**42,484**

CALCOLO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA - Metodo aggregativo - compensatore

AFFIDAMENTO LAVORI NUOVO COMPLESSO SCOLASTICO G.B. STELLA. REALIZZAZIONE DEL SECONDO STRALCIO: SCUOLA MATERNA - CUP F63J13000090006 CIG 6435355EEE

Dati bando e gara

Elementi di valutazione

Cod.	Elementi tecnici	Peso		
EVT1	Implementazione dei sistemi di sicurezza del fabbricato	12		
EVT2	Miglioramento del contenimento dei consumi energetici	18		
EVT3	Miglioramento caratteristiche di salubrità e confort degli ambienti	30		
EVT4	Garanzie aggiuntive e manutenzione post collaudo	10		
EVT4.1	Proposte per garanzie aggiuntive oltre a quelle di Legge	4	10	Totale sottocriteri elemento EVT4
EVT4.2	Proposte per la durata della manutenzione impiantistica ordinaria post collaudo	6		
	Elementi quantitativi	Peso		
EVQ1	Ribasso percentuale complessivo	30		
	Totale pesi	100		

Commissari

Cod.	Nominativo
1	Dian Paola
2	Gennaro Carlo
3	Panfilo Ruggero

Ditte *(massimo 15)*

Cod.	Ragione sociale
A	COSTRUZIONI EDILFERRO SRL
B	ALCO COSTRUZIONI SNC
C	FONSATO IMPIANTI
D	FREGUGLIA SRL

CALCOLO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA - Metodo aggregativo - compensatore

AFFIDAMENTO LAVORI NUOVO COMPLESSO SCOLASTICO G.B. STELLA. REALIZZAZIONE DEL SECONDO STRALCIO: SCUOLA MATERNA - CUP F63J13000090006 CIG 6435355EEE

Criterio: EVT1 - Implementazione dei sistemi di sicurezza del fabbricato

Peso 12

	Impresa	Somma coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A	COSTRUZIONI EDILFERRO SRL	0,966	0,322	**3,864**
B	ALCO COSTRUZIONI SNC	0,000	0,000	**0,000**
C	FONSATO IMPIANTI	3,000	1,000	**12,000**
D	FREGUGLIA SRL	1,488	0,496	**5,952**

1 - Dian Paola

Ditta	B	C	D
A	2	3	2
B		4	2
C			2
D			
	0	*7*	*4*

	Ditta	Somma	Coefficienti
2	A	2	*0,222*
0	B	0	*0,000*
2	C	9	*1,000*
	D	4	*0,444*

Firma (Dian Paola)

2 - Gennaro Carlo

Ditta	B	C	D
A	3	2	1 1
B		5	3
C			2
D			
	0	*7*	*4*

	Ditta	Somma	Coefficienti
4	A	4	*0,444*
0	B	0	*0,000*
2	C	9	*1,000*
	D	4	*0,444*

Firma (Gennaro Carlo)

3 - Panfilo Ruggero

Ditta	B	C	D
A	3	3	2
B		5	4
C			2
D			
	0	*8*	*6*

	Ditta	Somma	Coefficienti
3	A	3	*0,300*
0	B	0	*0,000*
2	C	10	*1,000*
	D	6	*0,600*

Firma (Panfilo Ruggero)

CALCOLO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA - Metodo aggregativo - compensatore

AFFIDAMENTO LAVORI NUOVO COMPLESSO SCOLASTICO G.B. STELLA. REALIZZAZIONE DEL SECONDO STRALCIO: SCUOLA MATERNA - CUP F63J13000090006 CIG 6435355EEE

Criterio: EVT2 - Miglioramento del contenimento dei consumi energetici

Peso 18

	Impresa	Somma coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A	COSTRUZIONI EDILFERRO SRL	3,000	1,000	**18,000**
B	ALCO COSTRUZIONI SNC	0,000	0,000	**0,000**
C	FONSATO IMPIANTI	1,408	0,469	**8,442**
D	FREGUGLIA SRL	1,408	0,469	**8,442**

1 - Dian Paola

Ditta	B	C	D
A	6	2	2
B		5	5
C			1 1
D			
	0	*5*	*6*

10
0
1

Ditta	Somma	Coefficienti
A	10	*1,000*
B	0	*0,000*
C	6	*0,600*
D	6	*0,600*

Firma (Dian Paola)

2 - Gennaro Carlo

Ditta	B	C	D
A	5	2	2
B		3	3
C			1 1
D			
	0	*3*	*4*

9
0
1

Ditta	Somma	Coefficienti
A	9	*1,000*
B	0	*0,000*
C	4	*0,444*
D	4	*0,444*

Firma (Gennaro Carlo)

3 - Panfilo Ruggero

Ditta	B	C	D
A	5	3	3
B		3	3
C			1 1
D			
	0	*3*	*4*

11
0
1

Ditta	Somma	Coefficienti
A	11	*1,000*
B	0	*0,000*
C	4	*0,364*
D	4	*0,364*

Firma (Panfilo Ruggero)

CALCOLO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA - Metodo aggregativo - compensatore

AFFIDAMENTO LAVORI NUOVO COMPLESSO SCOLASTICO G.B. STELLA. REALIZZAZIONE DEL SECONDO STRALCIO: SCUOLA MATERNA - CUP F63J13000090006 CIG 6435355EEE

Criterio: EVT3 - Miglioramento caratteristiche di salubrità e confort degli ambienti — **Peso** 30

	Impresa	Somma coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A	COSTRUZIONI EDILFERRO SRL	3,000	1,000	**30,000**
B	ALCO COSTRUZIONI SNC	0,000	0,000	**0,000**
C	FONSATO IMPIANTI	0,983	0,328	**9,840**
D	FREGUGLIA SRL	2,034	0,678	**20,340**

1 - Dian Paola

Ditta	B	C	D
A	6	2	2
B		4	5
C			2
D			
	0	*4*	*7*

10
0
0

Ditta	Somma	Coefficienti
A	10	*1,000*
B	0	*0,000*
C	4	*0,400*
D	7	*0,700*

Firma (Dian Paola)

2 - Gennaro Carlo

Ditta	B	C	D
A	5	2	2
B		3	4
C			2
D			
	0	*3*	*6*

9
0
0

Ditta	Somma	Coefficienti
A	9	*1,000*
B	0	*0,000*
C	3	*0,333*
D	6	*0,667*

Firma (Gennaro Carlo)

3 - Panfilo Ruggero

Ditta	B	C	D
A	6	4	2
B		3	5
C			3
D			
	0	*3*	*8*

12
0
0

Ditta	Somma	Coefficienti
A	12	*1,000*
B	0	*0,000*
C	3	*0,250*
D	8	*0,667*

Firma (Panfilo Ruggero)

CALCOLO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA - Metodo aggregativo - compensatore

AFFIDAMENTO LAVORI NUOVO COMPLESSO SCOLASTICO G.B. STELLA. REALIZZAZIONE DEL SECONDO STRALCIO: SCUOLA MATERNA - CUP F63J13000090006 CIG 6435355EEE

Criterio: EVT4 - Garanzie aggiuntive e manutenzione post collaudo — *Peso* 10

Sottocriterio: EVT4.1 - Proposte per garanzie aggiuntive oltre a quelle di Legge — **Sub-peso** 4

	Impresa	Somma coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A	COSTRUZIONI EDILFERRO SRL	1,955	0,652	**2,608**
B	ALCO COSTRUZIONI SNC	0,210	0,070	**0,280**
C	FONSATO IMPIANTI	3,000	1,000	**4,000**
D	FREGUGLIA SRL	0,210	0,070	**0,280**

1 - Dian Paola

Ditta	B	C	D
A	4,5	2,5	4,5
B		6	1 1
C			6
D			
	0	*9.*	*1*

	Ditta	Somma	Coefficienti
9	A	9	*0,621*
1	B	1	*0,069*
6	C	14,5	*1,000*
	D	1	*0,069*

Firma (Dian Paola)

2 - Gennaro Carlo

Ditta	B	C	D
A	4,5	1,5	4,5
B		6	1 1
C			6
D			
	0	*8*	*1*

	Ditta	Somma	Coefficienti
9	A	9	*0,667*
1	B	1	*0,074*
6	C	13,5	*1,000*
	D	1	*0,074*

Firma (Gennaro Carlo)

3 - Panfilo Ruggero

Ditta	B	C	D
A	4	3	6
B		6	1 1
C			6
D			
	0	*9*	*1*

	Ditta	Somma	Coefficienti
10	A	10	*0,667*
1	B	1	*0,067*
6	C	15	*1,000*
	D	1	*0,067*

Firma (Panfilo Ruggero)

CALCOLO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU' VANTAGGIOSA - Metodo aggregativo - compensatore

AFFIDAMENTO LAVORI NUOVO COMPLESSO SCOLASTICO G.B. STELLA. REALIZZAZIONE DEL SECONDO STRALCIO: SCUOLA MATERNA - CUP F63J13000090006 CIG 6435355EEE

Criterio: EVT4 - Garanzie aggiuntive e manutenzione post collaudo — *Peso* 10

Sottocriterio: EVT4.2 - Proposte per la durata della manutenzione impiantistica ordinaria post collaudo — **Sub-peso** 6

Impresa	Somma coefficienti	Normalizzazione coefficienti	Punteggio
A COSTRUZIONI EDILFERRO SRL	1,884	0,628	**3,768**
B ALCO COSTRUZIONI SNC	0,000	0,000	**0,000**
C FONSATO IMPIANTI	3,000	1,000	**6,000**
D FREGUGLIA SRL	0,475	0,158	**0,948**

1 - Dian Paola

Ditta	B	C	D
A	4	2	2
B		6	2
C			4
D			
	0	*8*	*2*

6 0 4

Ditta	Somma	Coefficienti
A	6	*0,500*
B	0	*0,000*
C	12	*1,000*
D	2	*0,167*

Firma (Dian Paola)

2 - Gennaro Carlo

Ditta	B	C	D
A	5	2	4
B		6	2
C			5
D			
	0	*8*	*2*

9 0 5

Ditta	Somma	Coefficienti
A	9	*0,692*
B	0	*0,000*
C	13	*1,000*
D	2	*0,154*

Firma (Gennaro Carlo)

3 - Panfilo Ruggero

Ditta	B	C	D
A	5	2	4
B		6	2
C			5
D			
	0	*8*	*2*

9 0 5

Ditta	Somma	Coefficienti
A	9	*0,692*
B	0	*0,000*
C	13	*1,000*
D	2	*0,154*

Firma (Panfilo Ruggero)