



COMUNE di TAGLIO DI PO

PROVINCIA DI ROVIGO

Comune del Parco Regionale Veneto del Delta del Po



CONCORSO DI IDEE PER LA “RIQUALIFICAZIONE DELLE AREE CENTRALI DENOMINATE PIAZZA IV NOVEMBRE E PIAZZA VENEZIA”

VERBALE DI ESAME DELLE PROPOSTE

ai sensi dell'art. 107 del D.Lgs. 163/2006 e s.m.i.

Il giorno 3 settembre 2014 alle ore 9.00 presso la sala giunta della sede municipale del Comune di Taglio di Po, sita in piazza IV Novembre n. 5, si è riunita la Commissione nominata con Determinazione del RST n. 581 del 18.08.2014 per riprendere la valutazione delle proposte riguardanti il Concorso di idee per la “*riqualificazione delle aree centrali denominate piazza IV Novembre e piazza Venezia*”.

Il Presidente, verificata la regolarità della costituzione della Commissione, in seduta riservata, dispone la riapertura delle 16 buste per l'approfondimento ed il vaglio delle proposte progettuali.

La Commissione sospende la seduta dalle ore 13.00 alle ore 14.00. Durante tale periodo la della sala giunta viene chiusa a chiave e resa inaccessibile ad estranei.

Completato l'esame delle proposte, l'attribuzione dei punteggi avviene nel rispetto dei criteri stabiliti dall'art. 13 del bando di gara:

- da 0 a 40 punti per la qualità urbanistica ed architettonica;
- da 0 a 35 punti per la qualità funzionale e la sostenibilità ambientale;
- da 0 a 15 punti per la fattibilità degli interventi proposti;
- da 0 a 10 punti per il rapporto qualità intervento/costi.

Il punteggio 0 viene attribuito laddove il concorrente non fornisca sufficienti elementi per la valutazione del criterio.

La Commissione stabilisce inoltre di attribuire il giudizio “non classificabile” alle proposte progettuali che, oltre a non rispondere alle esigenze dell'Amministrazione Comunale così come indicati all'art. 5 del bando di gara, ottengano una valutazione sul criterio della qualità urbanistica ed architettonica inferiore a 10 punti.

Ufficio Tecnico - Settore Lavori Pubblici

N° plico	qualità urbanistica ed architettonica	qualità funzionale e sostenibilità ambientale	fattibilità degli interventi proposti	rapporto qualità intervento/costi	TOTALE
1	non classificabile				//
2	11	21	8	4	44
3	13	9	0	3	25
5	12	11	15	4	42
7	non classificabile				//
8	26	21	15	6	68
9	19	23	12	6	60
10	non classificabile				//
11	10	18	8	4	40
12	10	19	7	4	40
13	19	23	15	10	67
15	non classificabile				//
17	non classificabile				//
19	32	28	5	8	73
20	14	7	15	3	39
21	17	21	9	5	58

Le motivazioni delle scelte della Commissione per i primi tre classificati vengono di seguito riportate:

1° classificato – PLICO N. 19

Il progetto risponde in modo organico ai requisiti indicati al punto 5 del Bando. In particolare risulta interessante la soluzione proposta per la connessione tra le piazze e il sagrato che, grazie alla sua flessibilità, valorizza gli spazi dedicati al mercato settimanale e alle manifestazioni. Interessante la proposta di nuova viabilità.

2° classificato – PLICO N. 8

Apprezzabile nel complesso la soluzione proposta, si rilevano criticità per quanto riguarda l'elemento "connessione tra le piazze" e il limitato spazio riservato al mercato settimanale.

3° classificato – PLICO N. 13

Apprezzabile nel complesso la soluzione proposta, si rilevano criticità per quanto riguarda l'elemento "connessione tra le piazze" e la scarsa valorizzazione di piazza IV Novembre.

Alle ore 18.00 il Presidente chiude la seconda seduta e comunica che seguirà convocazione ufficiale per la ripresa dei lavori con l'apertura delle buste contenenti la documentazione

amministrativa e la formazione della graduatoria finale.

Letto, approvato e sottoscritto.

La Commissione

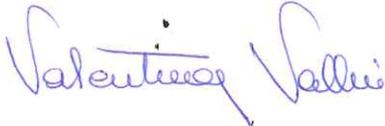
Paola Dian



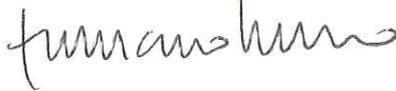
Davide Zagato



Valentina Vallin



Francesco Musco



Francesca Moretto



Il segretario verbalizzante

Alessio Mantovani

